

Основы естественной экономики. Часть 1.

Редакция 3.4.

© Гайворонский С.А.

e-mail: sag33@bk.ru

Прежде чем говорить об экономике, вспомним, что такое физика. Физика - это математический и логический аппарат, привязанный через системы аксиом к окружающей действительности. Если убрать точку опоры – окружающую действительность – то получится совершенно неограниченный простор для фантазии. Ведь математике безразлично относительно чего (относительно какой системы аксиом) начинать выстраивать формулы. Например, относительно одной системы аксиом можно построить евклидову геометрию, относительно другой – неевклидову. Относительно одной системы аксиом строится механика Ньютона, относительно другой – теория относительности Эйнштейна. Главное в безудержных фантазиях теоретиков – чтобы в реальном мире находилось соответствие исходным постулатам, а логические и математические выкладки, опирающиеся на эти постулаты, позволяли предсказывать реальные события. Предсказывает, скажем, аэродинамика, что самолет взлетит. И ведь взлетает же! Поэтому физику, как и любую другую науку, для аксиом и следствий которой в реальном мире существуют соответствия, называют **естественной**.

А что тогда есть экономика? Это тоже математический и логический аппарат, описывающий закономерности развития общества. Чтобы экономика выглядела не только общественной, но и естественной наукой, ее система аксиом должна привязываться к окружающей действительности так же, как к ней привязываются аксиомы, на которых базируется физика. Поэтому попытаемся разобраться, может претендовать существующая экономика на естественность или нет.

1. Доход, рентабельность, прибыль и необходимые затраты.

Для начала поговорим об экономических категориях. Что такое доход, рентабельность, прибыль и необходимые затраты с точки зрения естественных законов? С одной стороны это некоторые взаимосвязанные математические абстракции, которые могут быть оторваны от окружающей действительности. С другой – эти абстракции могут иметь конкретные соответствия в реальном мире. Разберем на примере. Предположим, что есть некий кабан, который питается картошкой. Посадим картошку в землю квадратно-гнездовым способом, заровняем поле, а потом запустим туда кабана. Кабан будет копаться в земле, разыскивая клубни, и будет питаться ими. Если картошка будет посажена кучно, то кабан в какой-то момент времени насытится и сможет передохнуть.

Увеличим расстояние между картофельными гнездами. Время до перерыва на отдых у кабана сократится. Понятно, почему? Потому что усилий (и времени) на розыск картофеля потребуется больше. Учтем это и продолжим исследование, увеличивая расстояние между гнездами. При таких действиях обязательно наступит момент, когда кабан практически перестанет отдыхать. Дальше увеличивать расстояние между

картофельными гнездами будет уже нельзя. Потому нельзя, что кабан погибнет, несмотря на то, что картошка на поле будет. Почему же так? Потому что *затраты* кабана превысят *доходы* кабана. Превышение затрат над доходами приведет к недоеданию кабана и, соответственно, к его обессиливанию. Обессиливание приведет к снижению дохода (добычи). Снижение дохода – к еще большему обессиливанию. И так далее до гибели кабана.

Таким образом, за некоторым вполне определенным порогом можно применить экономический термин и сказать, что труд кабана станет **нерентабельным**. Порог этот, очевидно, представляет равенство *затрат* и *доходов* кабана. Вот одна из формул расчета рентабельности:

$$(1) \text{ Рентабельность} = (\text{Доходы} - \text{Необходимые затраты}) / \text{Необходимые затраты}$$

Если, скажем, кабану в день естественными законами предписано съесть 1 килограмм картошки (необходимые затраты, прожиточный минимум), и добыть за день он может **ровно** 1 килограмм картошки (доходы), то рентабельность труда кабана будет нулевой: $(1-1)/1=0$. Если он будет добывать за день **меньше** килограмма картошки, то его труд станет нерентабельным. Если у него будет возможность добыть **больше** килограмма – рентабельным.

Таким образом, 1 килограмм картошки, как прожиточный минимум, выглядит такой же точкой отсчета, какой выглядит, скажем, точка замерзания воды на градуснике. В одну сторону от этой точки все замерзает, в другую - оттаивает и отогревается. Точно так же при падении доходов любого живого существа (не только кабана) ниже прожиточного минимума жизнь затухает, "замораживается", а при возможности получения доходов выше прожиточного минимума (необходимых затрат) – раскручивается, налаживается.

Принципы естественной экономики и ее основные категории можно проиллюстрировать с помощью общеизвестной задачи о бассейне, решаемой в начальных классах средней школы. Только в нашем случае бассейн будет наполняться не водой, а доходом. Кроме того, изначально этот бассейн никогда не должен быть пустым.



Рис. 1. Основные экономические категории (на примере задачи о бассейне).

Представим, что по входящему каналу ("трубе") в соответствии с разобранным примером в бассейн поступает доход кабана (рис. 1). Скорость поступления дохода (доход в единицу времени) может изменяться от нуля до некоторой максимальной величины, зависящей от плотности посадки картошки и физических возможностей кабана. Очевидно, что в любых реальных условиях из бассейна будет наблюдаться утечка. Ведь любые действия кабана требуют затрат энергии. Расход энергии наблюдается даже в моменты его видимого бездействия в связи с тем, что организм не прекращает свою внутреннюю работу до самой смерти. Утечку из бассейна, от которой **нельзя избавиться**, можно представить необходимыми затратами. Если по входящему каналу в бассейн длительное время не будет поступать доход, то утечка из бассейна высушит этот бассейн досуха. Это означает, что кабан обязан будет погибнуть. Сказанное распространяется не только на кабана. На таких естественных экономических условиях живет любое живое существо. В том числе и человек. Такие условия можно отразить формулой, которая показывает, что в структуру дохода обязательно должна входить составляющая, предназначенная для компенсации необходимых затрат.

Доход = Необходимые затраты + Δ , где

необходимые затраты – составляющая дохода, предназначенная для компенсации необходимых затрат;
 Δ - отклонение дохода от необходимых затрат.

Очевидно, что уровень дохода в бассейне будет повышаться только в том случае, если доход начнет превышать необходимые затраты. Для того, чтобы показать, будет наполняться бассейн доходом или нет, а, если будет, то с какой скоростью, и существует понятие "рентабельность". Рентабельность показывает, с какой скоростью будет проходить наполнение бассейна. Также она может показывать, с какой скоростью будет происходить его осушение. В этом случае есть смысл говорить об отрицательной рентабельности или нерентабельности.

Итак, теперь известно, что такое необходимые затраты, доход и рентабельность с точки зрения естественных законов. Также известно, что собой представляет прибыль, хотя о ней пока не было сказано ни слова. Прибыль представляет собой разность между доходом и необходимыми затратами. Если доходы будут больше необходимых затрат, то в рассматриваемом абстрактном бассейне образуется некоторый остаток. Этот остаток и следует назвать естественной прибылью. Если же доходы будут меньше необходимых затрат, то разность между полученным доходом и необходимыми затратами будет выглядеть отрицательной прибылью или убытком.

Представим, что кабан научился делать запасы. Не обязательно представлять, что он откладывает картошку в кучку. Можно представлять, что он съедает больше положенного (больше необходимого) и откладывает запас в виде подкожного жира. Поэтому неважно как кабан делает запасы. Важно, что если он может их делать, то у него появляется выбор. Выбор состоит в том, что когда получаемый доход достигает величины необходимых затрат, кабан может:

- а) отдыхать;
- б) продолжать работать, делая запасы.

В запасах не было бы никакого смысла, если бы кабану не нужно было заводить потомство, и если бы окружающий мир был стабилен и позволял непрерывно получать

доход не ниже необходимых затрат. Тогда кабан просто покрывал бы доходом свои необходимые затраты, и дальше жил бы в свое удовольствие. Но, к сожалению, получить доход в этом мире не всегда просто, а потомство, существование которого необходимо в связи с конечностью жизни, требует дополнительных затрат.

Таким образом, относительно естественных законов, по которым субъект может получить доход больше совершенных затрат без нарушения физических законов сохранения, получаемый запас является **реальной (естественной) прибылью**.

Пояснение.

Смысл деления добытого субъектом дохода на необходимые затраты и прибыль заключается в следующем. Пусть этот субъект в течение определенного промежутка времени добывает для себя количество энергии (пищи), которое превышает количество энергии (пищи), расходуемой им за этот же промежуток времени. Такая ситуация в существующем физическом мире не только возможна, но и наблюдается на самом деле. Это объясняется тем, что энергия находится в пище (энергетическом источнике) в связанном состоянии, которое обеспечивается не рассматриваемым субъектом, а другими объектами (и субъектами) окружающего мира. Без "усилий" этих объектов (субъектов) превышение добытой рассматриваемым субъектом энергии над им же расходуемой энергией было бы невозможно в связи с существованием законов сохранения вещества и энергии. Данные объекты (субъекты), к которым можно отнести Солнце, растительный и животный мир, переводят энергию в связанное (упакованное, концентрированное, аккумулированное) состояние, имеющее вид мяса, овощей, фруктов и прочего. Только поэтому каждый конкретный субъект может получить больше энергии, чем расходует в ее поисках. Только поэтому доходы субъекта могут превышать его необходимые расходы. Только поэтому может существовать экономическое понятие "прибыль", в том числе и в денежном выражении. И только поэтому субъект имеет возможность изменять качество собственной, а иногда и чужой, жизни.

Отношения денежного обмена могут маскировать реальный смысл экономической деятельности вплоть до полной потери такого смысла. Утеря смысла экономической деятельности не останавливает экономический процесс полностью. Такая ситуация влияет лишь на количество и масштаб возникающих в экономической системе противоречий и кризисов и, соответственно, на скорость развития этой системы. Такую ситуацию можно сравнить с отсутствием знаний о сложном техническом устройстве, требующем регулировок. Например, о двигателе автомобиля. Если регулировки попытается сделать человек, не имеющий понятия о принципах работы этого устройства, то результат будет очевиден.

Процедуру создания запаса назовем **получением (или извлечением) прибыли**.

Отдых или занятия отвлеченными делами назовем **расходом прибыли**.

Очевидно, что добывая за день 2 килограмма картошки и съедая за тот же день 1 килограмм картошки, которая необходима для компенсации необходимых затрат, кабан получит 1 килограмм "лишней" картошки, именуемой здесь естественной прибылью. Этот запас картошки, измеряемый килограммами, легко перевести в свободное время, измеряемое днями и часами. Ведь по условию задачи известно, что лишний килограмм картошки позволяет прожить кабану целый день, ничего не делая.

Если смотреть на тот же процесс через призму примера с бассейном, то естественной прибылью будет выглядеть доход, оставшийся в бассейне (прибыль = доход - необходимые затраты) и повышающий уровень содержимого этого бассейна. Этот доход (прибыль) и обеспечивает свободное время кабана. Чем большей будет естественная

прибыль, тем большим может быть свободное время кабана при неизменных необходимых затратах (при неизменной утечке дохода из бассейна).

Таким образом, несмотря на то, что в запас была отложена картошка, а не время, эту картошку все же можно назвать свободным временем кабана. И это свободное время кабан может перенести на тот момент своей жизни, на какой захочет. На дворе, скажем, нелетная погода, а кабан в это время не работает, а отдыхает, используя накопленные запасы.

Сказанное можно пояснить с помощью схем (рис.2), демонстрирующих отличие рентабельного производства от производства с нулевой рентабельностью. Необходимые затраты здесь представляют собой относительно постоянную величину, обычно называемую себестоимостью, если речь идет о предприятии, или прожиточным минимумом, если речь идет о субъекте-индивиде. Доход здесь является переменной величиной. Соответственно, переменной величиной будет и прибыль:

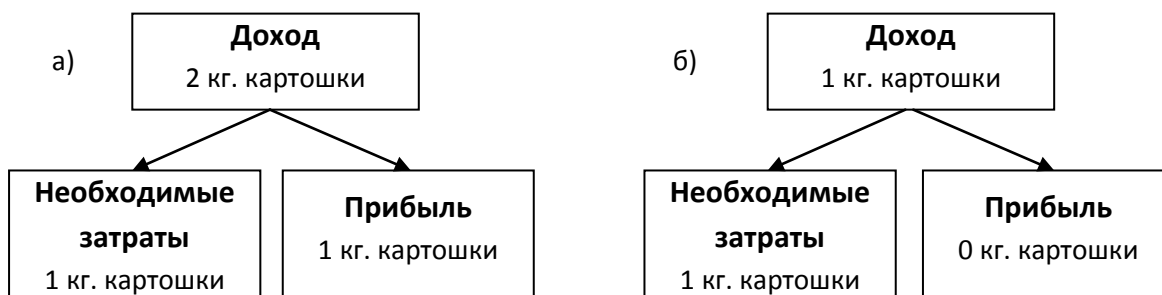


Рис.2. Рентабельное производство (а) и производство с нулевой рентабельностью (б).

На схеме слева (а) кабан добывает 2 килограмма картошки/день и получает 1 кг. прибыли при необходимых затратах (прожиточном минимуме), равным 1 килограмму картошки в день. На схеме справа (б) кабан оказывается без прибыли, потому что сколько добывает за какое-то время, столько же за это время и съедает (обязан съесть, потому что этого требуют естественные законы).

Не будет ошибки, если сказать, что все сказанное о доходе, необходимых затратах, прибыли и рентабельности относится не только к кабану, но и к любому живому существу. Экономический принцип существования един для всего живого. Не является исключением и человек. Его жизнь также описывается приведенными экономическими категориями. В первую очередь у каждого человека с момента рождения существуют необходимые затраты и небольшие резервные накопления. Если обратиться к примеру с абстрактным бассейном (рис.1), то это будет означать, что в данном бассейне с момента его образования будет находиться некоторое небольшое количество дохода под наименованием прибыль. Эта прибыль закладывается при создании бассейна (в человеческом роду это делает мать). У этого бассейна всегда будет существовать утечка. Поступления (доход) в такой бассейн обязательно должны компенсировать эту утечку так,

чтобы бассейн не пересох. В реальной жизни "утечка в бассейне" – это необходимые затраты человека. Отрицать сам факт существования необходимых затрат невозможно. Можно лишь обсуждать, насколько реальные необходимые затраты соответствуют рассчитанным. В обществе необходимые затраты человека рассчитываются на основе так называемой потребительской корзины и результат расчета называется прожиточным минимумом. Величина этой потребительской корзины указывает на состояние и уровень развития общества. В любом случае содержимое этой корзины никак не может быть меньше того пайка, который существовал в блокадном Ленинграде.

Таким образом, в связи с существованием необходимых затрат у человека обязательно должен быть доход, по величине **не меньший** этих затрат. В противном случае его ждет гибель. Если попытаться отыскать какие-то аналогии, то окажется, что человека можно сравнить не только с бассейном, но и с аккумулятором, который непрерывно разряжается. Если этому аккумулятору периодически не делать заряд, равный его разряду, то устройство в конце концов разрядится полностью. Но аккумулятору не нужен заряд, больший разряда. Человек же обычно не отказывается от дохода, превышающего необходимые затраты, если его есть где сохранить. Такое превышение он называет в экономической деятельности прибылью, маржой и т.д.

2. Реальная (естественная, количественная) и условная (качественная, искусственная) прибыль.

Если некий человек добывает картошку в количестве 2 кг в день при необходимых затратах 1 кг в день, то 1 кг картошки можно назвать реальной (естественной) прибылью, которая позволяет этому человеку прожить один день, ничего не делая. Обратим внимание на то, что этот человек при существовании прибыли вполне может обменивать свою "прибыльную" картошку, скажем, на обувь, создаваемую неким сапожником.

Если у этого сапожника необходимые затраты (прожиточный минимум) составляют 1 кг картошки в день, а тачать за день он может, к примеру, 1 пару обуви, то эту пару он может обменять по бартеру на 1 килограмм картошки у сельхозработника. Очевидно, что сапожник должен стремиться к такому обмену, чтобы избежать собственной гибели. Если обмен свершится, то и сельхозработник, и сапожник окажутся накормленными, а сельхозработник, к тому же, еще и обутым. Таким образом, существование реальной (естественной) прибыли, которой является запас картошки, оборачивается для сельхозработника возможностью обуться без знания сапожного ремесла, а сапожнику - возможностью остаться живым, не выходя на поле. Таким образом, реальная (естественная) прибыль является не только источником свободного времени, но и средством для изменения качества жизни. Ходить босым и ходить обутым – это жизнь, но разного качества.

Таким образом, новое качество жизни субъекта возникает в результате использования реальной (естественной) прибыли. Если обратиться к примеру, то с одной стороны при обмене картошки на обувь никакой потери прибыли не ощущается (особенно при посредстве денежного обмена). Как были у сельхозработника необходимые расходы в количестве 1 килограмма картошки в день, так и остались. И прибыль у него в виде обуви тоже осталась. Но с другой стороны использование (расходование) сельхозработником

реальной прибыли для расчета за обувь привело к потере его свободного времени. В отличие от картошки обувь сельхозработник съесть не может, поэтому должен обязательно выйти в поле, чтобы снова добывать пропитание. Отличие от исходного состояния заключается лишь в том, что на работу он может выйти обутом. Таким образом, прибыль в виде обуви есть, но ее уже нельзя назвать реальной прибылью. В какой-то мере эта прибыль условная. И эта условная прибыль обеспечивает новое качество жизни, которое иногда влияет не только на настроение и здоровье, но и на производительность труда. Поэтому такую условную прибыль можно назвать качественной, в отличие от реальной (естественной) прибыли, которую можно назвать количественной.

Что касается сапожника, то после того, как он обеспечил обувью одного сельхозработника и компенсировал свои необходимые затраты картошкой, он должен думать о том, как ему обеспечить обувью другого сельхозработника, а лучше – двух. Почему лучше? Потому что производя одну пару обуви в день и ведя обмен на тех же условиях, он может компенсировать лишь свои необходимые затраты, сам оставаясь босиком. Говоря экономическим языком, он будет работать на уровне нулевой рентабельности. Чтобы поднять рентабельность, сапожник должен увеличить доход при неизменных необходимых затратах. Достичь этого он может двумя способами:

- а) увеличением количества производимой за день обуви;
- б) изменением условий обмена.

Представим, что при тех же необходимых затратах, равных количеству калорий, заключенных в 1 кг. картошки, сапожнику удалось увеличить производство обуви до двух пар в день. Тогда при существовании потребности в обуви образование прибыли будет выглядеть так, как показано на рис.3:

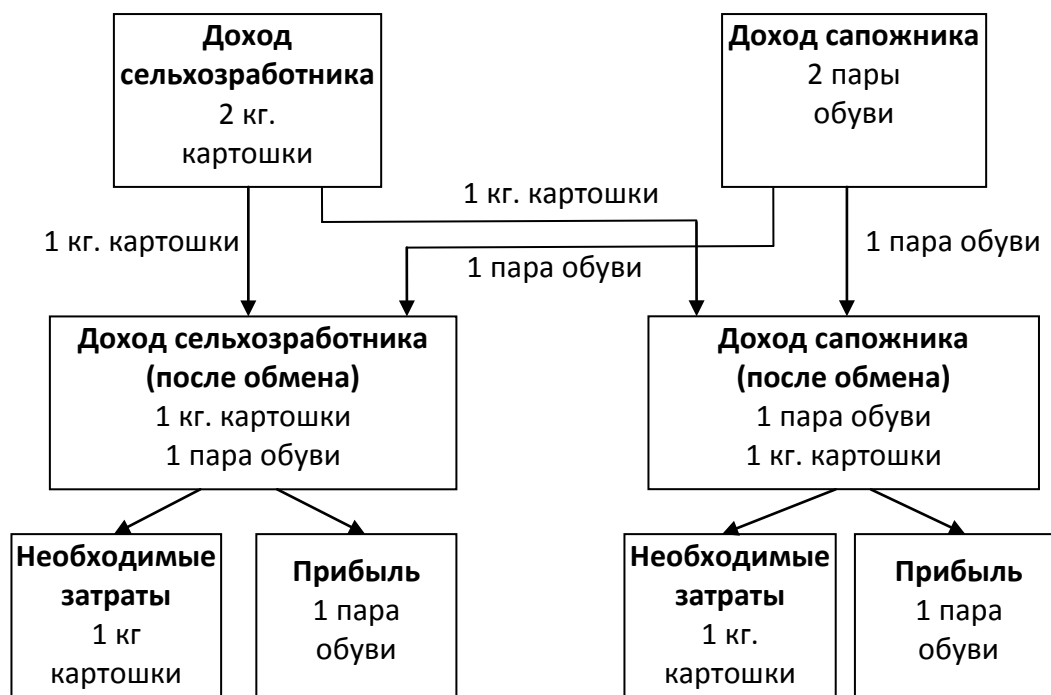


Рис.3. Иллюстрация образования условной (качественной) прибыли.

На рис.3 показано, что деятельность сельхозработника и сапожника изначально привела к образованию реального (естественного, количественного) дохода в размере 2 кг. картошки и условного (качественного) дохода в размере 2 пар обуви. Реальный доход от условного отличается тем, что при одних и тех же необходимых затратах 1 кг. картошки в день у сельхозработника образовалась реальная (количественная) прибыль в размере 1 кг. картошки, а у сапожника образовался реальный (количественный) убыток в таком же размере.

После акта обмена реальная (количественная) прибыль у сельхозработника исчезает. Ее место занимает условная (качественная) прибыль. Одновременно, у сапожника компенсируется естественный (количественный) убыток, а условная (качественная) прибыль остается. Таким образом, после совершенного обмена в экономической системе "сельхозработник-сапожник" ни у кого не остается реальной (количественной) прибыли, обеспечивающей свободное время. Остается лишь условная (качественная) прибыль.

Пояснение.

Приведенная простейшая схема образования условной (качественной) прибыли из реальной (количественной) прибыли позволяет сделать некоторые интересные выводы. Например, очевидно, что для того, чтобы повысить качество жизни (обуться), сельхозработнику вовсе не обязательно искать сапожника. Ведь имея свободное время в виде прибыли, он вполне может пытаться повышать свое качество жизни (изготавливать обувь) самостоятельно. Но практика показывает, что в определенных условиях разделение и специализация труда по сравнению с его индивидуализацией и универсализацией обеспечивают более быстрый рост качества жизни. Не всегда хорошо, когда каждый субъект является универсалом и знает все операции в любой области деятельности по чуть-чуть. Во многих случаях необходимо, чтобы один субъект являлся глубоким специалистом в какой-то одной области, а другой субъект – глубоким специалистом в другой области. Это достигается разделением труда.

В то же время разделение труда вовсе не является достаточным условием более быстрого повышения качества жизни сельхозработника по сравнению с тем повышением, которое он мог бы достичь без такого разделения, будучи универсалом. Если некоторой искусственной экономикой условия обмена при разделении труда превращаются в грабеж, когда за пару обуви выгребают все закрома сельхозработника или, говоря другими словами, эксплуатируют этого сельхозработника, то этому сельхозработнику нужно либо прилагать усилия к приведению экономики в состояние, исключающее эксплуатацию, либо пытаться все делать самому.

Ранее (в пояснении) уже говорилось, каким образом сельхозработнику (как и любому живому существу) удастся сделать фокус с получением прибыли в физическом мире, где основными законами являются законы сохранения энергии и вещества. В соответствии с такими законами, если, к примеру, забросить сельхозработника в пустыню, то выжить ему там, очевидно, не удастся. Не сможет он в пустыне сам себе создать пищу, чтобы затем потребить ее и выжить. При такой попытке у него возникнут лишь затраты, превышающие доходы. И эти затраты через несколько дней сделают из него "яичницу". Поэтому фокус заключается в другом. Для получения доходов, которые делают труд сельхозработника рентабельным, он должен использовать помощников. Солнце, земля, вода, воздух – это помощники. Картошка, которая сама растет под лучами Солнца – это помощник. Яблоня, которая сама выращивает яблоки под лучами Солнца – это тоже помощник сельхозработника. Конечно, ни яблоки, ни картошка не прыгают сами в рот сельхозработника, как галушки в произведении Гоголя. Но зато они растут сами, аккумулируя энергию и вещества в пригодном для человека виде. И этого

сельхозработнику оказывается достаточно не только для компенсации своих необходимых затрат, но и для получения прибыли, способной обеспечить свободное время не только сельхозработнику, но и другим людям.

Итак, что же мы знаем об естественной экономике субъектов? Знаем мы довольно много:

а) за определенный промежуток времени любое живое существо совершает вполне определенные необходимые затраты. В приведенном выше примере с кабаном необходимость компенсации таких затрат вынуждает кабана съедать 1 килограмм картошки/день. Если необходимые затраты, диктуемые естественными условиями, не компенсируются, то кабан погибает (не сразу, конечно, а через процесс истощения). Если они компенсируются, то кабан может жить и довольно долго. Поэтому доход, компенсирующий необходимые затраты, можно назвать прожиточным минимумом (ПМ);

Пояснение.

Забегая вперед, можно сказать, что доход, компенсирующий необходимые затраты субъекта в размере ПМ, по своему смыслу схож с амортизацией оборудования, направленной на компенсацию износа этого оборудования. Если прожиточный минимум живого существа, как и износ оборудования, не компенсировать (не амортизировать), то и то, и другое по естественным физическим законам в конце концов прекратит свое существование (перейдет в новое качество).

б) в реальном мире живому существу удается получить доход, превосходящий необходимые затраты (ПМ). Превышение дохода над необходимыми затратами позволяет ему не только компенсировать эти затраты, но и получать избыток, который здесь называется реальной (естественной, количественной) прибылью:

$$\text{Прибыль} = \text{Доход} - \text{Необходимые затраты}$$

Реальная (естественная, количественная) прибыль предоставляет живому существу возможность развиваться (в т.ч. иметь потомство) и отдыхать (восстанавливаться). Человеку реальная прибыль позволяет также повышать качество жизни;

в) обязательным условием появления реальной (естественной, количественной) прибыли у субъекта является наличие у него живых и неживых "помощников". Для растений, к примеру, такими помощниками являются солнечное излучение и вода. Это - "галушки", которые прыгают в рот сами. Для других живых существ "помощниками" являются не только Солнце и вода, но и другие живые существа, в том числе и растения. Использование помощников часто называют их (помощников) **эксплуатацией**.

Именно "помощники" при получении реальной (естественной) прибыли создают видимость нарушения естественных (физических) законов сохранения вещества и энергии. Они создают своего рода естественные "аккумуляторы".

Эти "аккумуляторы", жизненно необходимые любому живому существу, появляются, вырастают и существуют самостоятельно. Живому существу их нужно лишь разыскать, выкопать, съесть, сохранить и т.д. Но наиболее развитые живые существа могут прикладывать некоторые незначительные усилия для их появления и роста (люди, к примеру, делают посевы, создают условия для размножения и роста животных и т.д.) , следя за тем, чтобы затраты, связанные с такими усилиями, не превысили доходы. Для

экономии усилий они также постоянно разыскивают помощников. Если помощником одного человека оказывается другой человек, то такие отношения вполне естественно называть эксплуатацией человека человеком. Само по себе такое название не указывает на нечто плохое. Негативный смысл тут может возникнуть лишь при определенных условиях. Подробно такие условия рассматриваются в книге "Эксплуатация человека человеком".

3. О противоречиях, заложенных в существующие экономические теории.

Согласно проведенным рассуждениям, реальная (естественная) прибыль, обеспечивающая отдых и развитие, должна быть у любого живого существа. Превышение дохода над необходимыми затратами – это естественный закон существования и развития всего живого. Поэтому теории, в которых отсутствует категория "прибыль" (или категория с другим наименованием, отражающая результат вычитания необходимых затрат из полученного дохода), заведомо находятся в противоречии с естественными законами. В таких теориях отсутствует точка отсчета. На основе таких теорий невозможно сказать, в каком состоянии реально находится субъект - развивается он или деградирует (стагнирует). Соответственно и следование таким теориям может привести лишь к противоречиям, отражающимся в кризисных явлениях, тормозящих экономический прогресс.

Любая экономическая теория, претендующая на соответствие естественным законам и служащая для описания деятельности некоторого субъекта, должна включать в себя, как категорию, некоторую точку отсчета, относительно которой определяется развитие или стагнация (деградация) этого субъекта в существующей социально-экономической среде. Такой точкой отсчета являются необходимые затраты.

Экономических теорий, в которых полностью отсутствует категория "прибыль" или заменяющий ее аналог (например, "маржа"), на практике обычно не используется. Но прибыль невозможно рассчитать, не имея точки отсчета. Соответственно в используемых теориях обычно присутствует категория (точка отсчета) под наименованием "необходимые затраты". В то же время практически во всех экономических теориях отрицается (или просто замалчивается) то, что точка отсчета для расчета прибыли и сама прибыль должна быть у каждого экономического субъекта. Выглядеть такое отрицание может примерно так:

- Прибыль у предпринимателя и предприятия? - Это нормально.
- Прибыль у наемного работника? - Что за крамола?! На костер!

Конечно, инквизиция никому не давала честного слова, что будет существовать лишь в средние века. Она может быть и сейчас. Но, как и раньше, факты, которые постоянно находятся на виду, как их ни жги и не крути, скрыть от глаз невозможно. Мы видели, что без прибыли нормальной жизни не может быть не то что у любого человека, но и у любого живого существа. Так уж мир устроен. Такой его естественный закон. Без прибыли - это то же самое, что без отдыха и без потомства. И отдых, и потомство обеспечиваются лишь расходом прибыли – запасов, сделанных за счет превышения дохода, полученного за какой-то период времени, над необходимыми затратами, совершенными за тот же период времени. Инстинктивно, по многовековому опыту об этом знает даже косолапый мишка, запасаясь летом естественной прибылью (запасом

жира) на зиму. Поэтому можно, конечно, утверждать, что у наемного работника не может и не должно быть прибыли, но тогда одновременно следует расписаться в непонимании смысла экономической деятельности. Или в преследовании каких-то корыстных или политических целей.

4. Экономическая деятельность субъектов с позиций естественной экономики.

Описание экономической деятельности экономического субъекта должно начинаться с определения (установки) **точек отсчета**, на основе которых можно говорить о развитии или стагнации (деградации) этого субъекта.

а) работник

Начнем с работника. Для любого работника, как и для любого человека, точкой отсчета для оценки результата экономической деятельности будет выглядеть доход, необходимый для компенсации необходимых затрат на данном уровне социального развития общества в данное время и в данном регионе.

Вполне очевидно, что если доход некоторого работника по величине будет меньше необходимых затрат, то будет наблюдаться стагнация (деградация) этого работника. Такая стагнация приведет (обязана привести) к обнищанию работника. Ранее это показывалось на примере задачи о бассейне (см. рис.1). Для того, чтобы экономическая деятельность работника была рентабельной и наблюдалось развитие, доход работника за некоторый период времени должен превышать необходимые затраты, которые несет работник за тот же период времени. Рентабельность экономической деятельности в этом случае может быть рассчитана по следующей формуле:

$$(1) \text{ Рентабельность} = (\text{Доходы} - \text{Необходимые затраты}) / \text{Необходимые затраты}$$

Понятие необходимых затрат не является чем-то новым в экономике. Для человека размер таких необходимых затрат определяется уровнем дохода, необходимого для компенсации этих затрат. Называется такой доход **прожиточным минимумом**. Для каждого уровня социального развития общества прожиточный минимум рассчитывается статистически на основе формирования потребительской корзины. Разумеется, при каждом расчете прожиточного минимума может быть допущены ошибки. Но если эти ошибки не являются совершенно очевидными, то результат такого расчета вполне можно использовать в экономической деятельности, как постоянно корректируемую точку отсчета. Как уже говорилось, значительно хуже, если точка отсчета не используется совсем: теряется смысл экономической деятельности. Если прожиточный минимум рассчитан, то понятие "необходимые затраты" в формуле (1) можно заменить на понятие "прожиточный минимум", в результате чего появится формула (2):

$$(2) \text{ Рентабельность} = (\text{Доходы} - \text{Прожиточный минимум}) / \text{Прожиточный минимум}$$

Структура дохода работника, поясняющая смысл экономической деятельности работника, приведена на рис.4а.

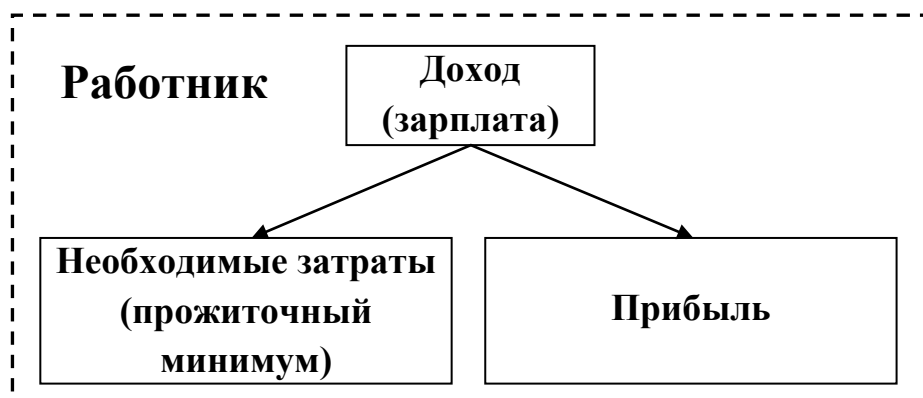


Рис.4а. Структура дохода (зарплаты) работника.

Прибылью в приведенной схеме назван доход, который останется у работника после компенсации необходимых затрат. В соответствии с такой схемой формулу (2) расчета рентабельности можно записать следующим образом:

(3) **Рентабельность = Прибыль / Прожиточный минимум**

Затратная составляющая присутствует в доходе всегда. А вот прибыли может и не быть. Если прибыль отсутствует, то в этом случае структуру дохода можно изобразить так, как представлено на рис.4б.

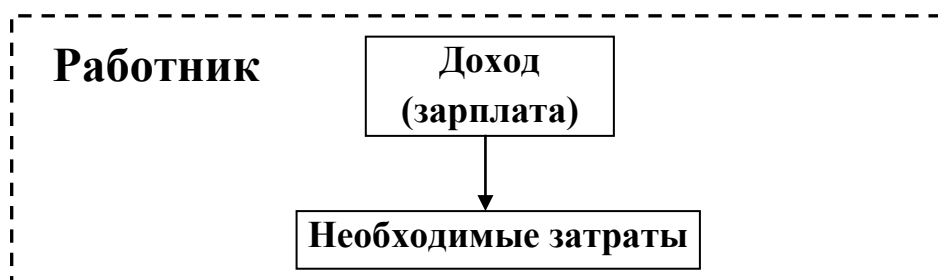


Рис.4б. Структура дохода (зарплаты) работника при низких доходах.

Недостатком последней схемы является то, что она не показывает, насколько доход работника оказывается меньше необходимых затрат. Поэтому предпочтительнее во всех случаях пользоваться схемой, приведенной на рис. 4а, считая, что прибыль может быть положительной, равной нулю и отрицательной.

Когда прибыль отрицательна, формула (3), предназначенная для расчета рентабельности деятельности работника, может быть использована и для расчета степени убыточности (нерентабельности деятельности). Пусть человек получает 7000руб/мес, в то время как необходимые затраты (прожиточный минимум) составляет 8000 руб/мес. Тогда окажется, что рентабельность деятельности этого работника составит $(7000-8000)/8000 = -0,125$. Знак "минус" означает, что труд этого работника убыточен (нерентабелен) и работник будет нищенствовать в данной социально-экономической среде.

Схему, приведенную на рис.4а, можно сравнить с кошельком из двух отделений (рис.4б), который предназначен для разделения дохода на необходимую и прибыльную составляющую. Получив доход, работник должен сначала выделить из него часть, предназначенную для погашения совершенных за данный период необходимых затрат. В затраты могут войти накопившиеся долги за коммунальные услуги, расходы на питание и прочее, предусмотренное в расчете прожиточного минимума на основе официальной потребительской корзины (<http://bs-life.ru/makroekonomika/potrebitelskaya-korzina2013.html>). Другая часть дохода, большая прожиточного минимума, будет представлять собой прибыль. Если средства, оказавшиеся в первом отделении кошелька, не дают работнику погибнуть, то средства из второго отделения (прибыль = доход – ПМ) дают возможность работнику развиваться.



Рис.4в. Иллюстрация образования прибыли у работника.

б) предприниматель

Предпринимателем по существующему законодательству может стать любой человек, достигший определенного возраста. Для этого ему достаточно зарегистрироваться в данном качестве, определив тем самым свои экономические отношения с государством.

Очевидно, что процедура регистрации предпринимателя не может отменить тех необходимых затрат, которые существуют у любого человека. И она не может отменить необходимости получения дохода, превышающего необходимые затраты. Поэтому доход

предпринимателя так же должен быть больше прожиточного минимума, как и доход работника. Но, если необходимые затраты работника определяются лишь прожиточным минимумом, то необходимые затраты предпринимателя могут быть существенно выше. На величину необходимых затрат предпринимателя оказывает влияние ведение предпринимательской деятельности. Такая деятельность добавляет новые статьи необходимых затрат. Сумма всех необходимых затрат называется **себестоимостью**. Если смысл экономической деятельности субъекта состоит в получении дохода, превосходящего прожиточный минимум, то смысл деятельности предпринимателя состоит в получении дохода, превосходящего себестоимость. Другими словами целью экономической деятельности предпринимателя, как и работника, является увеличение прибыли, и, как следствие, повышение качества жизни. Структура дохода предпринимателя показана на рис.5.

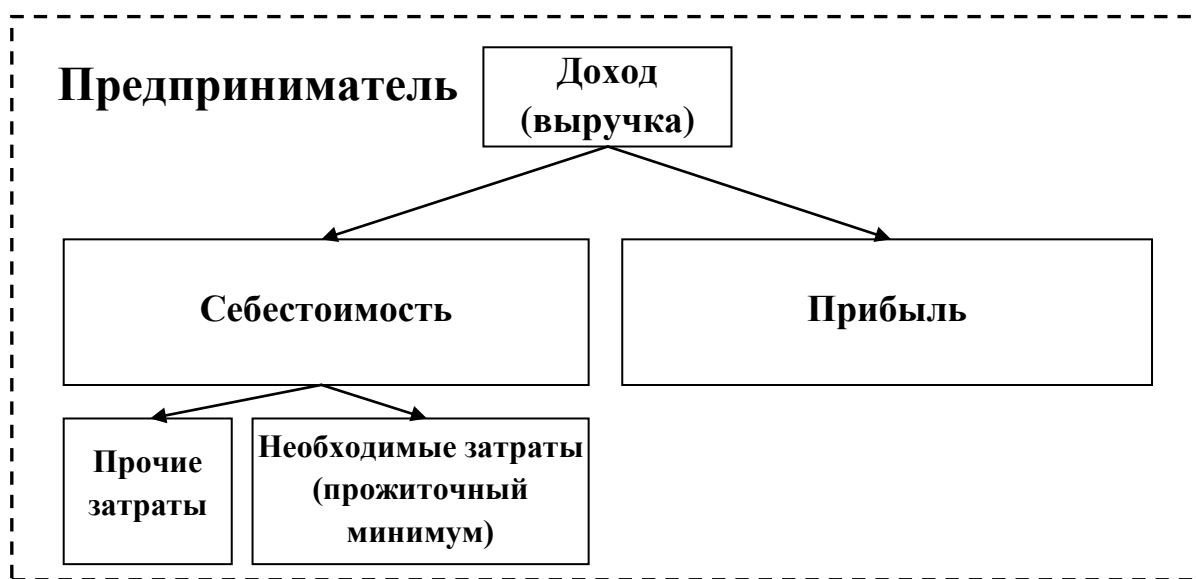


Рис.5. Структура дохода предпринимателя.

Как видим, структура дохода предпринимателя отличается от структуры дохода работника тем, что в связи с ведением предпринимательской деятельности к прожиточному минимуму предпринимателя, рассчитанному на основе официальной потребительской корзины, добавляются "прочие затраты", также являющиеся необходимыми. Прочие затраты могут представлять собой аренду помещений, расчеты с контрагентами за приобретенные товары и услуги, зарплату нанятых работников и т.д.

Пояснение.

Структура дохода работника и предпринимателя выглядит так, как изображено на рис. 4 и 5 **только** в естественной экономике. В существующей экономике структура дохода данных экономических субъектов выглядит иначе, поскольку представляется, что работник не может иметь прибыли. Считается, что работник может создавать прибыль для кого-то, но только не для себя. В связи с этим смысл экономической деятельности работника выглядит туманно, что не делает чести экономике, как науке. Что же касается предпринимателя, то в его необходимые затраты, в себестоимость, не включается затрата, количественно равная прожиточному минимуму, рассчитанному на основе потребительской корзины (в себестоимость включаются все затраты,

кроме прожиточного минимума). Это делает предпринимателя неким идеальным человеком, не имеющим собственных необходимых затрат. Если, к примеру, кому-то захочется построить вечный двигатель, то предприниматель по существующей науке как раз и есть необходимый элемент для него.

5. Налогообложение в естественной экономике.

Как уже говорилось, реальная (естественная) прибыль позволяет повышать качество жизни субъекта. Повышение качества жизни в современном обществе связано не только с возможностью обуться-одеться, как было рассмотрено в примере, но и с удовлетворением других потребностей. Это и поддержание правопорядка, и здравоохранение, и обучение, и государственное управление, и пр. Часть этих потребностей реализуется на основе существующих в обществе договоренностей по изъятию части дохода у производителей товаров и услуг в виде так называемого налога. Смысл такого перераспределения дохода примерно такой же, как передача части дохода от сельхозработника к сапожнику в целях производства обуви в рассмотренном выше примере. Основное отличие лишь в том, что "сельхозработник" тут не может отказаться от услуг "сапожника". Неуплата налогов – подсудное дело. То же самое следует сказать и об обязательном страховании (например, уплата страховых взносов в ПФР, ФОМС, ФСС), основное отличие которого от налогообложения лишь в названии и в цели использования собранных средств.

Работник, к примеру, выплачивает из своего дохода (в России) так называемый НДФЛ в размере 13% (в России). Считается, что эти деньги платит государству сам работник, хотя на самом деле за него это обычно делает бухгалтерия работодателя, а работник получает на руки или на счет уже "чистую" заработную плату. "Грязная" зарплата для него существует лишь на бумаге. Кроме того, на основании зарплаты работника начисляются страховые выплаты в ПФР, ФОМС, ФСС. По каким-то не вполне обоснованным причинам эти страховые выплаты делает не сам работник, а работодатель. Другими словами эти страховые выплаты берутся не с зарплаты работника, как это делается с НДФЛ, а с дохода работодателя. Такое действие является одной из объективных причин, по которой работодателю выгодно выплачивать "серую" заработную плату, но на это мало кто обращает внимание.

Для предпринимателя в области налогообложения созданы несколько иные условия. Любой предприниматель во время процедуры регистрации своей деятельности обязательно должен выбрать одну из следующих систем налогообложения:

- ОСН — общая система налогообложения;
- УСН – упрощенная система налогообложения;
- единый налог;
- система патентов.

Например, если предприниматель решил работать по так называемой УСН (упрощенной системе налогообложения), то при регистрации он может выбрать любую из двух налогооблагаемых баз: "доходы" со ставкой налога 6% или "доходы минус расходы" со ставкой налога 15%. Любопытно, что в том случае, когда он выберет вид налогообложения "доходы-расходы", система не обязывает его учитывать в расходах затраты в размере прожиточного минимума (см. рис.5). Хотя, как было выяснено ранее, затрата в размере прожиточного минимума – единственная затрата, которая существует

постоянно. Отсутствие в себестоимости затраты в размере прожиточного минимума создает противоречие. С одной стороны в расходы нужно включать все необходимые затраты. С другой стороны, для той затраты, которая существует постоянно, делается исключение. При этом о таком исключении нигде и никем не говорится, что наталкивает на мысль о каком-то всеобщем исторически сложившемся заблуждении.

Поскольку зарплата (доход) работника не делится на прибыль и необходимые затраты, постольку для налоговых служб существует просто зарплата, с которой следует брать налог. Из этого следует, что НДФЛ в существующей системе берется не только с прибыли, но и с затрат работника (с зарплаты, предназначенной для компенсации необходимых затрат). Более того, когда зарплата не высока, налог может браться исключительно с затрат (с зарплаты, предназначенной для компенсации необходимых затрат). Например, если работник получает 7000 рублей, а размер прожиточного минимума составляет 8000 рублей, то получится, что налог берется исключительно с необходимых затрат.

Что касается предпринимателя, то в его необходимые затраты (сумму необходимых затрат принято называть себестоимостью), не включается прожиточный минимум. Из этого также следует, что налог в существующей системе берется не только с прибыли, но и с затрат (с дохода, предназначенного для компенсации необходимых затрат). Например, если предприниматель выберет в УСН налогооблагаемую базу "доходы минус расходы", то при разности доходов и расходов меньше величины прожиточного минимума налог также будет взят исключительно с затрат.

В естественных условиях такого обычно не происходит. Например, хищник никому не отдает свою добычу до тех пор, пока сам полностью не насытится, не компенсирует свои естественные необходимые затраты. Если уж он и поделится с кем-нибудь, то только прибылью – остатком после трапезы. И если подходить к вопросу с чисто физиологической (и экономической) точки зрения, а не с точки зрения морально-этических или политических принципов, то он поступает правильно – так, как того требуют естественные законы. По этой причине схема, отражающая смысл экономической деятельности в естественной экономике, должна быть несколько иной, не такой, которая изображена на рис.4а и на рис.5. Эта схема должна прямо указывать, что налог (если он не преподносится как дань Чингиз-хану) входит не в необходимые затраты, а в прибыль. Сначала нужно разобраться с физическими принципами экономического существования, а потом уже думать о морально-этических принципах, обязывающих делиться друг с другом последним куском хлеба. Иначе могут найтись люди, которые будут считать нормальным без необходимости, в нормальных экономических условиях облагать данью ту часть дохода работника, которая крайне необходима для его выживания. Налог с части дохода, необходимой для выживания субъекта – это уже дань.

В здоровой экономике налог предназначается для повышения качества жизни налогоплательщиков. Эти средства идут на строительство дорог, на здравоохранения, на образование, на госуправление и прочее. В цели налогообложения не входит обогащение какой-то отдельной группы людей. Повышение качества жизни, как было выяснено ранее, может происходить лишь за счет использования прибыли. Следовательно, налог следует считать частью прибыли. Поэтому структура дохода в естественной экономике должна выглядеть так, как изображено на рис.4 и рис.5.

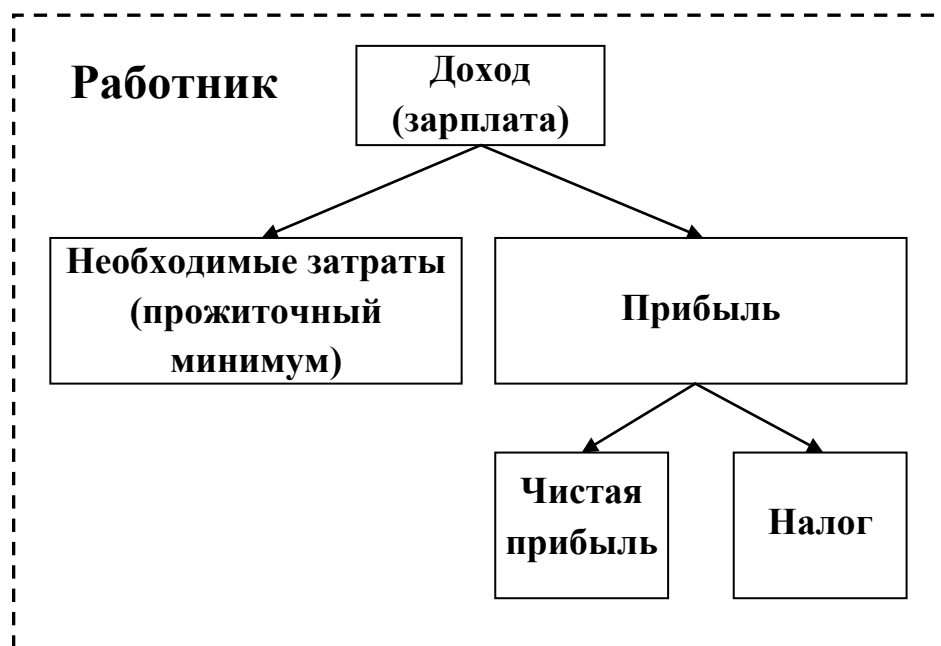


Рис.4. Структура дохода работника в естественной экономике.

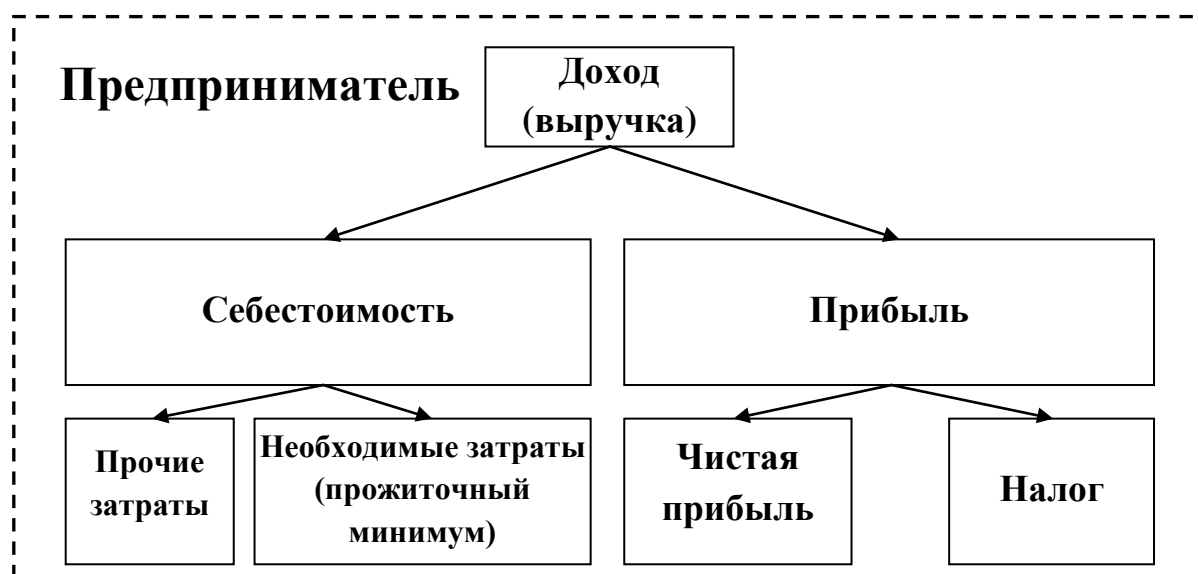


Рис.5. Структура дохода предпринимателя в естественной экономике.

Как видим, в естественной экономике в себестоимость (в необходимые затраты) каждого субъекта включаются расходы в размере прожиточного минимума. Налог же, как и страховые платежи (в пенсионный фонд, в ФСС и пр.), представляет собой часть прибыли. При отсутствии прибыли (в случае, когда доход не превышает необходимые

затраты) не должно быть и налогообложения субъекта. Иначе может случиться парадокс: субъект будет вынужден повышать качество своей жизни за счет собственной жизни.

Пояснение.

В том случае, когда государству недостаточно средств для достижения необходимых целей, вовсе не обязательно изменять принципам естественной экономики, подвергая налогообложению затратную часть дохода налогоплательщиков. Для увеличения налоговых сборов можно, во-первых, увеличить ставку налога. Тогда увеличение налоговых сборов произойдет за счет прибыли налогоплательщиков. Во-вторых, можно искусственным образом снизить величину прожиточного минимума, перейдя при этом на более низкую ступень социально-экономического развития общества. В этом случае необходимые затраты при расчетах уменьшатся, а прибыль возрастет. Соответственно, за счет того, что налогоплательщикам придется "подтянуть пояса", возрастут и налоговые сборы.

Искусственным образом понижать величину прожиточного минимума можно лишь до определенных пределов. Например, если включить в потребительскую корзину, на основе которой рассчитывается прожиточный минимум, только хлеб в количестве 140-200 граммов, как в блокадном Ленинграде, то люди просто могут начать вымирать.

В связи с тем, что в естественной экономике налог включается в прибыль, такая экономика характеризуется вполне определенной системой налогообложения, которую можно называть как естественной, так и прогрессивно-плоской. На рис.6. сделано сравнение прогрессивно-плоской системы с плоской (пропорциональной) системой налогообложения.



Рис.6. Естественная (прогрессивно-плоская) система налогообложения в сравнении с плоской системой налогообложения.

На рисунке 6 показаны две системы налогообложения для социально-экономических условий, в которых необходимые затраты работника (прожиточный минимум) составляют 7000у.е. Как видим, при плоской системе налогообложения налогом облагается любой доход по ставке 13%. При плоско-прогрессивной системе налогообложения налог берется только с прибыли (доход величиной менее прожиточного минимума налогом не облагается). Ставка налога при этом более высокая – 20%. Получается, что до определенной величины дохода (в примере, 21000у.е.) налогоплательщики обременены налогом меньше, чем при плоской системе налогообложения (меньше 13%), а свыше этой величины – уплачивают налог больше 13%.

6. Структура дохода частного, акционерного и коллективного предприятий с позиций естественной экономики.

Индивидуальное предпринимательство – первая ступень в образовании частного предприятия. Основой частного предприятия является собственник. Свою деятельность собственник может вести как физическое (ИП Иванов И.И.), и как юридическое лицо (ООО "Рога и копыта"). При образовании юридического лица собственников может быть несколько. Например, в обществе с ограниченной ответственностью (ООО) может быть до 50 собственников.

В каком бы виде не было представлено предприятие, в форме ИП или в форме ООО, АО и пр., необходимо понимать, что это предприятие работает на собственника или, если их несколько, на собственников. Соответственно на эту цель работают все живые и неживые помощники собственников, присутствующие и используемые на данном предприятии.

В любом случае предприятие является субъектом, которому необходимо иметь доход (выручку) для компенсации обязательно присутствующих необходимых затрат. Выше уже приводилась структура дохода (выручки) простейшего частного предприятия (рис.5), построившего свои экономические отношения с государством в форме ИП (индивидуальный предприниматель). На этом предприятии не использовался ни наемный труд, ни оборудование. В общем случае, когда собственник, организовавший предприятие, использует и наемный труд, и оборудование, структура его дохода (выручки) с точки зрения естественной экономики будет выглядеть так, как изображено на рис.7.

Приведенная на рисунке схема показывает, из каких составляющих складывается полученный предприятием доход (выручка). Основой в данной структуре является себестоимость – необходимые затраты, совершенные предприятием за время получения дохода (выручки). Себестоимость – это **точка отсчета**, относительно которой можно определять скорость и направление развития субъекта и вести разговор о смысле экономической деятельности.

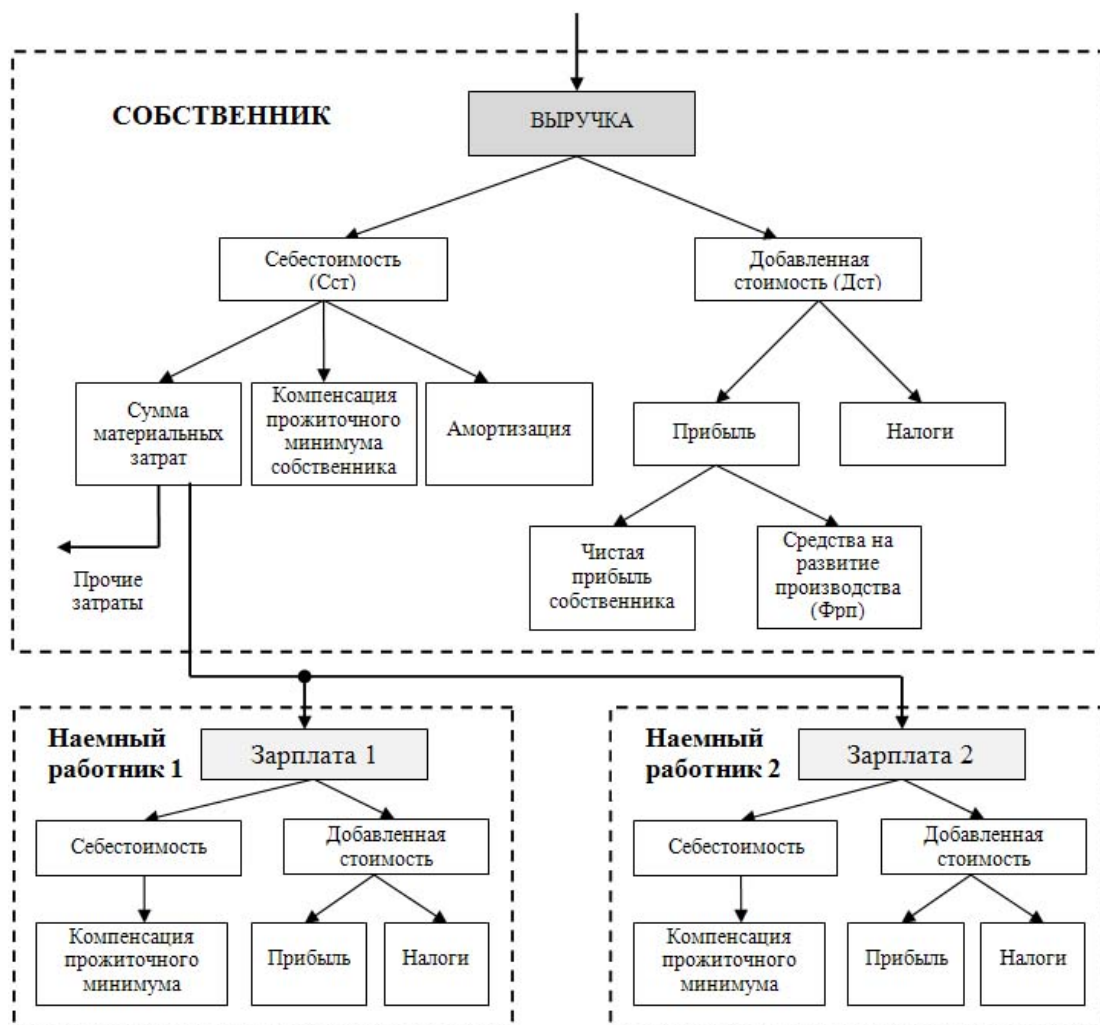


Рис.7. Распределение дохода (выручки) частного предприятия.

Согласно приведенной на рис.7 схеме доход (выручка) предпринимателя будет состоять из двух частей – себестоимости и добавленной стоимости. Себестоимость – это необходимые затраты, совершенные предприятием при получении дохода. **Добавленная стоимость** – это прибыль, полученная в результате производственной деятельности. Себестоимость существует всегда, а добавленной стоимости, если предприятие нерентабельно, может и не быть.

Заметим, что на схеме показано три вида прибыли: добавленная стоимость, прибыль и чистая прибыль. Чем они отличаются друг от друга, можно проследить как по схеме, так и по нижеприведенным формулам:

Прибыль = Чистая прибыль собственника + Средства на развитие производства;

Добавленная стоимость = Прибыль + Налоги = Доход - Себестоимость

Экономической целью частного предприятия является получение прибыли, причем прибыль в первую очередь должен получить не кто-нибудь, а собственник. Поэтому совершенные необходимые затраты можно разделить относительно этого собственника на внутренние и внешние. К внутренним необходимым затратам (необходимые затраты - затраты, от которых при получении дохода невозможно избавиться) относятся компенсация прожиточного минимума собственника и компенсация (амортизация) износа принадлежащего собственнику оборудования. К внешним затратам относятся все остальные необходимые затраты, в том числе расчеты с контрагентами (на схеме – прочие затраты) и выплата зарплаты привлеченным наемным работникам.

Даже если частное предприятие выглядит нерентабельным и у собственника нет прибыли, это не еще не означает того, что нерентабельным является труд каждого из наемных работников. Структура дохода (зарплаты) наемных работников изображена на том же рисунке (рис.7). Из этого рисунка видно, что при достаточно высоких зарплатах (доходах) наемных работников прибыль предприятия перераспределится между прибылью собственника и прибылями наемных работников. Если скажем, собственник примет на работу своего сына и назначит ему очень высокую зарплату, то тем самым сможет налог на прибыль предприятия заменить налогом на деятельность физических лиц (НДФЛ) со страховыми выплатами. Поэтому предприятие, на котором используется наемный труд можно считать действительно нерентабельным только тогда, когда прибыль отсутствует не только у собственника, но и у наемных работников.

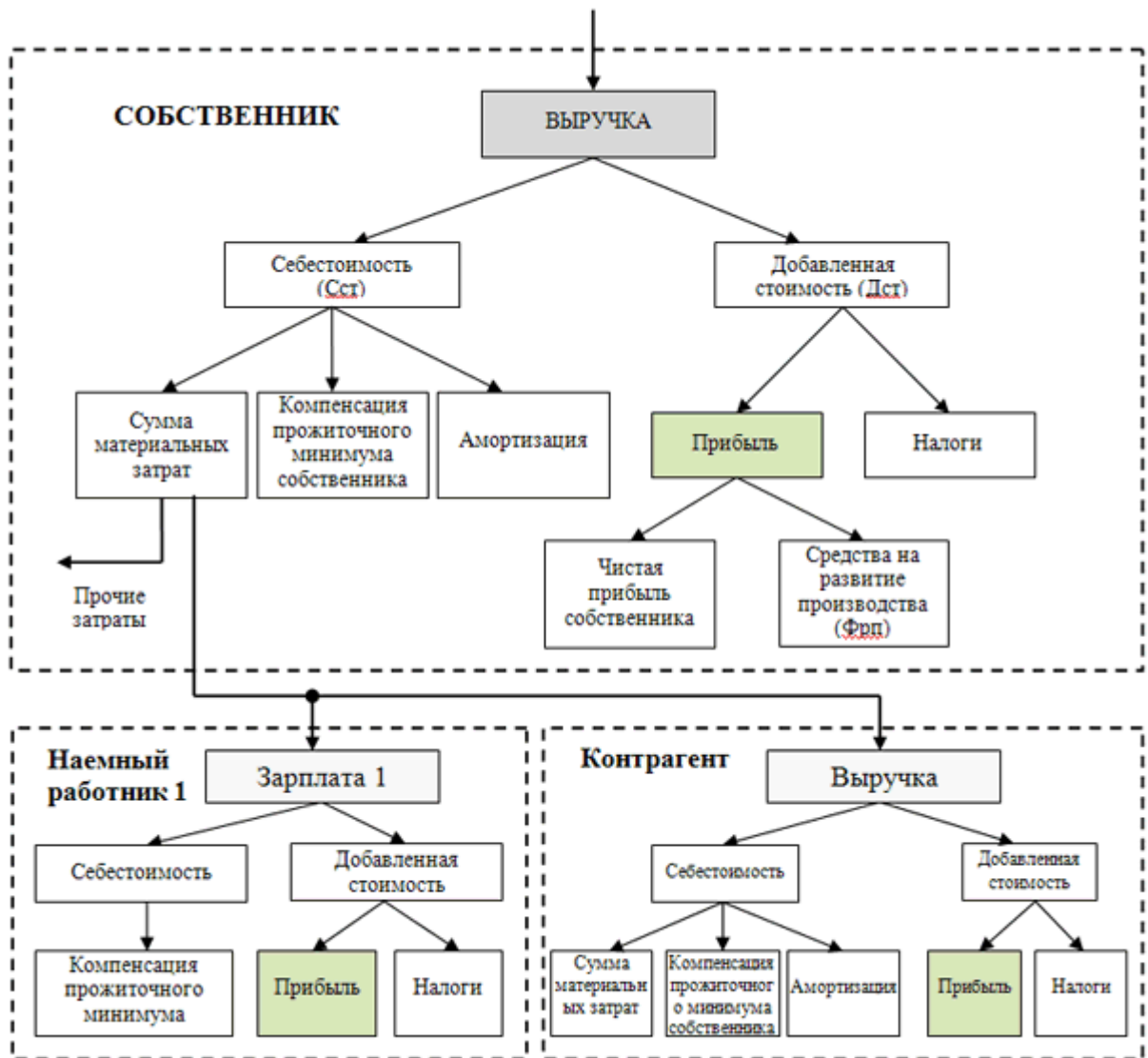
Пояснение.

У некоторых читателей, посматривающих схему, приведенную на рис.7, почему-то возникает претензия к автору, связанная с тем, что автор якобы взял и включил в себестоимость, которая должна представлять собой лишь необходимые затраты, прибыль, содержащуюся в зарплате наемных работников.

Следует сказать, что данную претензию следует предъявлять экономистам, а не автору. Именно они включают полную зарплату наемных работников в себестоимость, и никто этому не удивляется. Автор всего лишь привел схему, позволяющую сделать некоторые невидимые ошибки, существующие в экономике, видимыми. И эта же схема позволяет разобраться в том, что ошибка с включением прибыли (и добавленной стоимости) в себестоимость не настолько очевидна, как может показаться на первый взгляд.

Чтобы разобраться, в чем тут дело, заменим в схеме, приведенной на рис.7, одного из наемных работников на контрагента. Т.е. представим, что частное предприятие, принадлежащее собственнику, сделало закупку материалов или сырья у некоторого частного предприятия, предпринимателя или физлица.

Тогда схема, приведенная на рис.7, примет следующий вид:



Как видим, кем бы ни был контрагент, частным предприятием, предпринимателем или физлицом, затраты нашего собственника будут представлять для этого контрагента выручку, которая, очевидно, должна приносить контрагенту прибыль. В противном случае, контрагенту нет смысла заключать с нашим частным предприятием договор поставки. При этом не возникает никакого парадокса, связанного с включением прибыли или добавленной стоимости контрагента в себестоимость предприятия, принадлежащего нашему собственнику. Но раз тут нет парадокса, то также нет парадокса и с включением в себестоимость предприятия прибыли наемного работника.

Другое дело, что наемный работник как бы принадлежит предприятию собственника, а контрагент – не принадлежит, хотя и тот и другой оформляют свой будущий доход по договору. Вот это "как бы" и вносит путаницу. Ведь частное предприятие с одной стороны представляет собой коллектив (см. ниже), а с другой – агрегат, состоящий из экономически разнородных частей: собственника и наемных работников. Поэтому экономистам следовало бы рассмотреть вопрос о том, чтобы при расчете налоговой базы частного предприятия (только при таком расчете!) включать в себестоимость не полную зарплату наемных работников, а "компенсацию прожиточных минимумов" наемных работников. Ведь именно доход а размере оптимального прожиточного минимума представляет собой действительно необходимую затрата работника на восстановление его рабочей силы. И, следовательно, включение в себестоимость полной зарплаты наемных работников представляет собой скрытие реальной прибыли частного предприятия.

Необходимо обратить внимание, что речь идет именно о скрывании реальной прибыли ЧАСТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ, а не о скрывании реальной прибыли СОБСТВЕННИКА частного предприятия. Прибыль частного предприятия равна сумме прибылей всех работающих на нем субъектов – и собственника, и наемных работников. А прибыль собственника равна лишь прибыли собственника.

При расчете прибыли ЧАСТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ в себестоимость должна быть включена только сумма компенсаций прожиточного минимума всех работников предприятия: и собственника, и наемных работников.

При расчете прибыли СОБСТВЕННИКА ЧАСТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ в себестоимость должна включаться компенсация прожиточного минимума собственника и сумма полных заработных плат наемных работников.

Необходимо сказать, что структура дохода частного предприятия выглядит так, как изображено на рис.7, лишь с позиций естественной экономики. В существующей системе она выглядит несколько иначе. Существенная разница заключается в том, что в естественной экономике в себестоимость обязательно включается необходимая затрата субъекта, имеющего непосредственное отношение к распределению полученного предприятием дохода (выручки). На частном предприятии таким субъектом является собственник. Именно на него работает все предприятие, как бы это ни скрывалось экономическими теориями или законами. Поэтому в себестоимость частного предприятия должна быть добавлена **компенсация прожиточного минимума владельца предприятия**. Такая компенсация иногда может выглядеть каплей по сравнению с другими огромными затратами и большой прибылью, но, чтобы не теряться смысл экономической деятельности, эта капля исключительно необходима.

Если у владельца в собственности несколько предприятий, то это не означает того, что на каждом из них в себестоимость должна включаться компенсация прожиточного минимума. В соответствии с логикой естественной экономики **любой человек, в том числе и владелец предприятия, несет необходимые затраты в размере только одного прожиточного минимума** даже если он работает на нескольких работах и имеет множество источников дохода. Ведь если во владении некоторого собственника есть десять предприятий, то это не значит, что он десять раз в день обедает или одновременно носит десять пар туфель. Поэтому, если у некоторого владельца есть несколько предприятий, то все они должны компенсировать лишь один прожиточный минимум этого владельца. Практическая реализация такого условия достаточно проста.

При наличии у частного предприятия нескольких владельцев может измениться организационно-правовая форма предприятия. При этом смысл экономической деятельности останется прежним. Предприятие, как бы оно ни называлось, ООО, ОАО, ЗАО или иначе, по-прежнему будет работать на собственников. Соответственно и рассматривать экономическую деятельность предприятия следует относительно этих собственников. Например, структура распределения дохода (выручки) акционерного предприятия с позиций естественной экономики будет выглядеть так, как изображено на рис.8.

Структура распределения дохода акционерного предприятия отличается от структуры распределения дохода частного предприятия только тем, что в себестоимость акционерного предприятия включается компенсация прожиточных минимумов множества

собственников – акционеров, а в себестоимость частного предприятия включается компенсация прожиточного минимума только одного собственника.

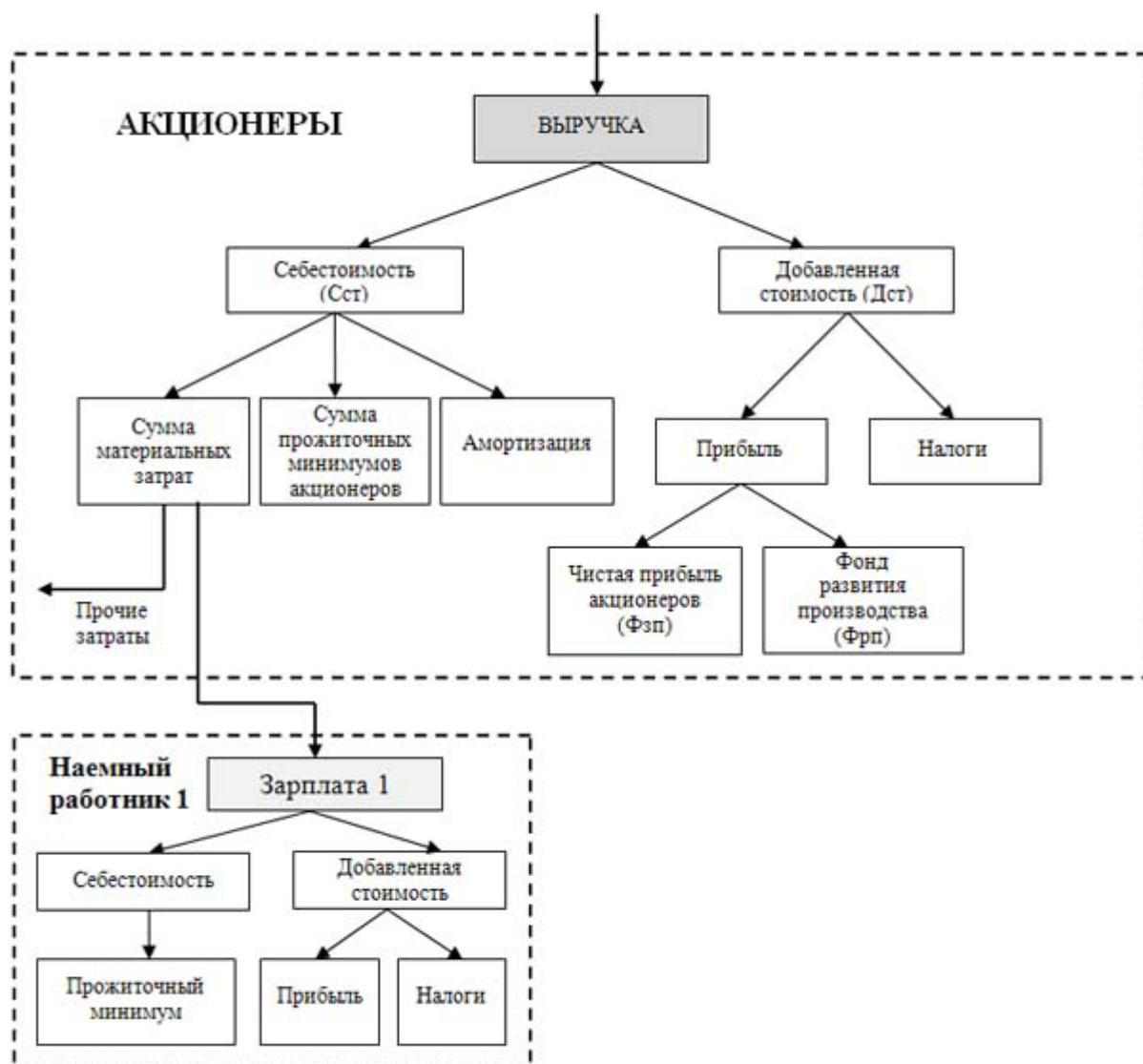


Рис.8. Распределение выручки (структура распределения выручки) на акционерном предприятии.

Если число владельцев предприятия равно числу работников, то в этом случае оно будет коллективным. На коллективном предприятии каждый работник, будучи совладельцем, принимает непосредственное участие в распределении дохода предприятия. Соответственно, ни у кого из работников не может быть фиксированных выплат, подобных выплатам по договору найма. Если последнее условие не соблюдается, то такое предприятие использует труд наемных работников и его нельзя назвать чисто коллективным и работающим на единый доход. Если же предприятие является чисто коллективным, то структура его дохода (выручки) будет выглядеть так, как изображено на рис.9.

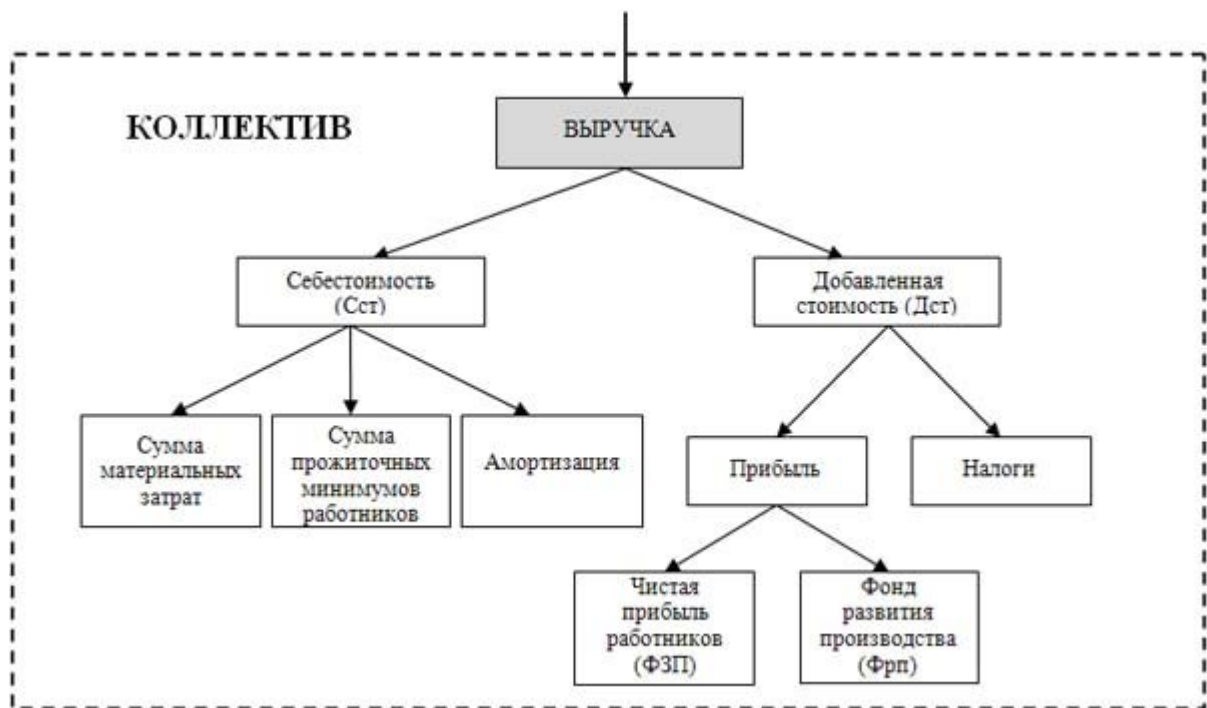


Рис.9. Структура дохода коллективного предприятия.

Во внутренние необходимые затраты коллективного предприятия включается компенсация необходимых затрат в размере суммы прожиточных минимумов работников предприятия и амортизация принадлежащего этим работникам оборудования. Во внешние затраты (на схеме - сумма материальных затрат) включаются все прочие необходимые затраты. Доход каждого работника коллективного предприятия определяется путем распределения прибыли. Если на частном предприятии доход наемных работников относительно фиксирован и в какой-то степени гарантирован договором (лишь доход собственника зависит от прибыли предприятия), то на коллективном предприятии доход всех работников определяется прибылью предприятия, т.к. все они являются собственниками.

7. Вопросы.

- а) что такое рентабельность?
- б) в каких случаях можно говорить об отрицательной рентабельности?
- в) какой выбор предоставляется субъекту, когда его доход достигает величины необходимых затрат?
- г) может ли величина необходимых затрат субъекта снизиться до нуля?
- д) какие естественные причины позволяют субъекту получать прибыль?
- е) чем отличается реальная прибыль от условной?
- ж) прибыль существует только на предприятиях или она может существовать и у других субъектов (например, у работника)?
- з) как называется экономический источник развития и повышения качества жизни субъекта?
- и) как называются необходимые затраты работника?

- к) как называются необходимые затраты предприятия?
- л) какие две составляющие входят в структуру дохода любого субъекта?
- м) какие физические объекты позволяют разобраться в смысле структуры дохода субъекта?
- н) основное отличие структуры дохода предприятия в естественной экономике от структуры дохода в существующей экономике?
- о) в чем состоит смысл налогообложения в естественной экономике?
- п) к чему следует относить налог в естественной экономике, к прибыли или к необходимым затратам?
- р) почему система налогообложения в естественной экономике называется прогрессивно-плоской?
- с) как на основании распределения дохода предприятия определить, на кого работает данное предприятие (кто является его владельцем)?
- т) чем отличается структура дохода частного предприятия с одним владельцем от предприятий с множеством владельцев?
- у) почему при владении (совладении) несколькими предприятиями прожиточный минимум любого владельца может быть учтен в необходимых затратах только единожды?